

**PROCES VERBAL**  
al lucrărilor ședinței de îndată,  
a Consiliului Local din data de 6 iulie 2021

**PEIA LUCIA ELENA CARMEN** – în conformitate cu Hotărârea Consiliului Local nr. 241 din 29 Iunie 2021 și cu art. 123 alin. 1 și alin. 4 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu prevederile Dispoziției Primarului Municipiului Reșița Nr. 642/06.07.2021 privind convocarea Consiliului Local în ședință de îndată, îmi revine sarcina de a deschide și conduce lucrările ședinței noastre de astăzi.

**Având în vedere prevederile Hotărârii Consiliului Local nr. 130/2020** privind modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Local al Municipiului Reșița aprobat prin H.C.L. nr. 350/30.09.2019, **ședința va avea loc și prin mijloace electronice de comunicare pe platforma on-line**, astfel :

**Se face apelul nominal al consilierilor locali prezenți:**

1. Domnul BĂLĂNESCU IOAN - prezent
2. Domnul BOROBAR ION AURICĂ - absent
3. Domnul BORZA ALEXANDRU - prezent
4. Domnul BURTEA DRAGOȘ CIPRIAN - prezent
5. Doamna CHIOSA MĂDĂLINA MIRUNA - prezentă
6. Doamna CIUREL LENUȚA - prezentă (on-line)
7. Domnul DACICA ADRIAN LAURENȚIU - prezent
8. Domnul DINU GABRIEL - prezent
9. Domnul DOBRE LUCIAN MIHAIL - prezent
10. Domnul HURUIALĂ TOM LUCIAN - prezent
11. Domnul MATICHESCU BOGDAN NICOLAE - prezent (on-line)
12. Domnul MEZA DANIEL - prezent
13. Doamna MIHALCEA SILVANA IOANA - prezentă
14. Domnul MLADIN NELU - prezent
15. Domnul MUHU IANCU MARIAN - prezent
16. Doamna PEIA LUCIA ELENA CARMEN - prezentă
17. Domnul PREDESCU RADU DAN - prezent (on-line)
18. Doamna QUINT FELICIA - absentă
19. Domnul ROȘU OVIDIU - prezent
20. Domnul SILĂDI RAUL ANDREI - prezent (on-line)
21. Domnul SINCULEȚ EMANUEL SILVIU - prezent

Fiind prezenți 19 consilieri locali, conform art. 137 alin. 1 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, ședința este legal constituită și se pot adopta hotărâri.

Lipsește motivat următorii consilieri locali: domnul Boroabar Ion Aurică și doamna Quint Felicia.

**PEIA LUCIA ELENA CARMEN** - informează că, în conformitate cu art. 228 din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, alesul local aflat în conflict de interese are obligația să anunțe la începutul ședinței consiliului local interesul personal pe care îl are la adoptarea hotărârii respective, sens în care nu mai este luat în calcul pentru cvorumul necesar adoptării hotărârii.

La lucrările ședinței au fost invitați să participe: șefi de servicii ai serviciilor publice din subordinea Consiliului Local și directori și șefi de servicii din cadrul aparatului de specialitate al Primarului, care au materiale pe ordinea de zi.

PEIA LUCIA ELENA CARMEN – fiind îndeplinită această procedură, întrebă dacă sunt observații sau propuneri cu privire la ordinea de zi.

PEIA LUCIA ELENA CARMEN – supune spre aprobare ordinea de zi, propusă de domnul Primar Ioan POPA, care este aprobată cu 19 voturi pentru:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea ACORDULUI DE ASOCIERE încheiat între Județul Caraș-Severin prin Consiliul Județean Caraș-Severin și Municipiul Reșița prin Consiliul Local pentru "Realizarea în comun a unui Studiu de fezabilitate și a unui Studiu de fezabilitate pentru extinderea și modernizarea Sistemului de Management Integrat al Deșeurilor în județul Caraș-Severin"

*inițiator: Primar –Ioan POPA*

2. Proiect de hotărâre privind reluarea activității și modificarea și completarea Actului Constitutiv al Societății Comerciale "REȘIȚA CURATĂ" S.R.L. prin extinderea obiectului de activitate

*inițiator: Primar –Ioan POPA*

3. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea H.C.L. nr. 337/27.10.2020 de aprobare a proiectului "Asigurarea materialelor igienico-sanitare SARS-COV-2 pentru unitățile de învățământ din municipiul Reșița" în vederea finanțării acestuia în cadrul Programului Operațional Infrastructura Mare 2014-2020, Axa Prioritară 9 Protejarea sănătății populației în contextul pandemiei cauzate de COVID-19, Obiectivul Specific 9.1 Creșterea capacității de gestionare a crizei sanitare COVID-19

*inițiator: Primar –Ioan POPA*

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea cumpărării unor imobile-construcție C1 în suprafață de 253 mp respectiv construcție C2 în suprafață de 83 mp, identificate în CF nr.46707 Reșița, construcții situate administrativ în municipiul Reșița, Zona de agrement Platou Secu, str. Brîndușelor, FN

**Se trece la punctul 1 –Proiect de hotărâre privind aprobarea ACORDULUI DE ASOCIERE încheiat între Județul Caraș-Severin prin Consiliul Județean Caraș-Severin și Municipiul Reșița prin Consiliul Local pentru "Realizarea în comun a unui Studiu de fezabilitate și a unui Studiu de fezabilitate pentru extinderea și modernizarea Sistemului de Management Integrat al Deșeurilor în județul Caraș-Severin"**

**Domnul Sinculeț Emanuel Silviu** – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Matichescu Bogdan Nicolae** – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu **avizează favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Dacica Adrian Laurențiu** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

**Doamna Peia Lucia Elena Carmen** – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe **avizează favorabil** proiectul de hotărâre

**Doamna Mihalcea Silvana Ioana** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** acestui proiect de hotărâre.

**Domnul consilier local Dinu Gabriel** – dorește să afle de la inițiator sau de la cel care a întocmit proiectul de hotărâre, care este mai exact scopul contractului de asociere.

**PEIA LUCIA ELENA CARMEN** – întreabă dacă este prezent în sală cineva de la Direcția de Investiții.

**Domnul consilier local Dinu Gabriel** – este de părere că trebuie să fie, deoarece este un punct important.

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – consilier – Cabinet Primar – răspunde că scopul asocierii este depunerea unui proiect pe fonduri europene pentru extinderea capacității SMID-ului.

**Domnul consilier local Dinu Gabriel** – întreabă dacă poate fi primăria Reșița parte într-un astfel de proiect.

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – consilier – Cabinet Primar – răspunde afirmativ.

**Domnul consilier local Dinu Gabriel** – mai dorește să afle cine depune cererea de finanțare.

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – consilier – Cabinet Primar – informează că cel care o depune este Consiliul Județean.

**Domnul consilier local Dinu Gabriel** – precizează că în acest acord primăria Reșița este autoritate contractantă desemnată, adică este numărul 1 și trebuia să fie asociată.

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – consilier – Cabinet Primar – menționează că acesta este un acord de asociere între primărie și Consiliul Județean pentru achiziția studiului de fezabilitate și a studiului de fezabilitate, împărțindu-se și cheltuielile.

**Domnul consilier local Dinu Gabriel** – observă că în acest contract, primăria Reșița este autoritate tutelară desemnată.

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – consilier – Cabinet Primar – menționează că asta înseamnă că primăria va face achiziția.

**Domnul consilier local Dinu Gabriel** – precizează că primăria nu poate face acest lucru, deoarece nu este eligibil la tipul acesta de proiect. Achiziția o poate face doar Consiliul Județean și ADI-urile.

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – consilier – Cabinet Primar – informează că primăria va face doar achiziția studiului de fezabilitate și a studiului de fezabilitate. Beneficiarul proiectului este Consiliul Județean și toate UAT-urile membre în ADI. Însă, ADI Intercom Deșeuiri are 77 de membri, iar 77 de hotărâri de Consiliu Local sunt mult mai greu de obținut decât două.

**Domnul consilier local Dinu Gabriel** – este de acord, dar întreabă dacă nu putea Consiliul Județean să facă acest lucru.

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – consilier – Cabinet Primar – informează că se va face o ședință AGA la ADI și va fi avizat acordul.

**Domnul consilier local Dinu Gabriel** – consideră că nu trebuie uitat locul unde trebuie dus la îndeplinire proiectul, fiind vorba despre un deponeu care nu are nicio legătură cu primăria Reșița.

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – consilier – Cabinet Primar – este de părere că există două legături, acolo se adună gunoaiile Reșiței, iar a doua ar fi că deponeul se află pe raza municipiului Reșița.

**Domnul consilier local Dinu Gabriel** – amintește că acea groapă de gunoi este gestionată de Consiliul Județean, nu de către primăria Reșița.

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – consilier – Cabinet Primar – completează, spunând că, într-adevăr, așa este, iar ei sunt beneficiarii proiectului. Dacă se mergea cu proiectul prin ADI, ar fi durat în plus câteva luni de zile.

**Domnul consilier local Dinu Gabriel** – întreabă de ce nu a făcut Consiliul Județean acest lucru.

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – consilier – Cabinet Primar – informează că în data de 15 va aproba și Consiliul Județean acest proiect.

**Domnul consilier local Dinu Gabriel** – nu înțelege de ce este nevoie și de studiul de fezabilitate, care costă 30.000 euro. Întrebarea este următoarea: care este obiectul celor două studii, ce anume se urmărește? Dânsul a observat în proiect înșiruire, cum ar fi asocierea între Reșița și Brantner, precum și Girexim, cea care gestionează groapa. Întreabă, de asemenea, dacă primăria urmărește să achiziționeze ceva.

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – consilier – Cabinet Primar – răspunde că nu primăria, ci Consiliul Județean este cel care va achiziționa un număr de utilaje care va defalca gunoiul. Acum este împărțit în vreo două categorii, însă o firmă olandeză a susținut că poate fi împărțit în 10 categorii și poate fi valorificat. Dânsul nu știe exact dacă sunt 10, 8 sau 9 categorii în realitate. Problemele acolo sunt de ordin tehnologic.

**Domnul consilier local Dinu Gabriel** – consideră că, dacă Consiliul Local și-a însușit problemele Consiliului Județean, acestea trebuie discutate. Întreabă dacă problema este ciurul.

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – consilier – Cabinet Primar – menționează că aceasta este cea mai vizibilă problemă, însă nu este singura.

**Domnul consilier local Dinu Gabriel** – dânsul a înțeles că din cauza ciurului nu se poate ajunge la pragul de rentabilitate de 80% stabilit de către Consiliul Județean.

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – consilier – Cabinet Primar – informează că acest prag nu este stabilit de către Consiliul Județean, ci prin negociere cu Uniunea Europeană.

**Domnul consilier local Dinu Gabriel** – dorește să precizeze că Girexim și-a asumat să schimbe ciurul, iar în acest caz nu înțelege de ce trebuie să îl achiziționeze primăria.

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – consilier – Cabinet Primar – aduce la cunoștință că proiectul de față nu are legătură cu ciurul.

**Domnul consilier local Dinu Gabriel** – consideră că o să aibă legătură mai târziu, acum se discută în perspectivă.

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – consilier – Cabinet Primar – precizează că primăria își va recupera acești bani.

**Domnul consilier local Dinu Gabriel** – este de părere că în acest proiect Consiliul Județean cu siguranță își va recupera cei 200.000 euro, dar nu este sigur că și primăria și-i va recupera, deoarece nu prea are ce căuta în acest proiect.

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – consilier – Cabinet Primar – informează că în urmă cu o lună de zile, în această sală de ședințe a avut loc o întâlnire cu toate autoritățile legate de mediu, agențiile de mediu, SVSU, ș.a. S-a declarat stare de urgență din cauza gunoaielor care invadează orașul, deoarece cei de la Girexim nu mai aveau capacitatea de a le primi în deponeu.

**Domnul consilier local Dinu Gabriel** – consideră că există o soluție destul de rapidă, achiziționarea ciurului, fiind o variantă mai bună decât un proiect care nu poate fi depus mai devreme de un an. Prin urmare, abia peste 2-3 ani se va putea discuta despre componente noi.

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – consilier – Cabinet Primar – informează că acest proiect nu are nicio legătură cu ciurul. În urma acestei asocieri se cumpără alte utilaje, iar pentru a se putea depune proiectul, trebuie întocmit un studiu de fezabilitate și un studiu de rentabilitate.

Primăria își va recupera banii, însă în acest moment Consiliul Județean nu are o capacitate financiară care să excedă.

**Domnul consilier local Dinu Gabriel** – întreabă dacă Reșița are o astfel de capacitate financiară.

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – consilier – Cabinet Primar – răspunde că Reșița este într-o situație mai bună. În plus, banii se recuperează, la fel cum s-au

recuperat și la depoul de tramvaie. Atunci au fost, tot așa, numeroase discuții și s-a achiziționat depoul cu prețul unui viceprimar.

**Domnul consilier local Dinu Gabriel** – consideră că aceea a fost o decizie înțeleaptă, deși proiectul cu tramvaiul nu se va mai pune în aplicare multă vreme de acum încolo. Dânsul a înțeles că acum costurile pentru realizare sunt duble.

**Domnul Popescu Hadrian Constantin – consilier – Cabinet Primar** – informează că lucrările vor începe în septembrie.

**Domnul consilier local Bălănescu Ioan** – intervine, spunând că a fost pus 1 milion de euro la train-tram și se mai pune ceva și pentru acest proiect. Întrebarea este următoarea, capacitatea primăriei poate susține toate acestea? Întrebă acest lucru deoarece în urmă cu câteva luni a fost modificat un PNDL sau un proiect european la un bloc, neexistând bani suficienți pentru partea de cofinanțare.

Consideră că trebuie stabilit exact cât se poate întinde primăria. Îi dă și Consiliului Județean un ajutor mascat, deoarece acesta nu are resurse financiare suficiente.

**Domnul Popescu Hadrian Constantin – consilier – Cabinet Primar** – precizează că primăria ajută inclusiv orașul, pentru a nu fi invadat de gunoaie, așa cum s-a întâmplat în urmă cu o lună.

Propune ca cei care semnează rapoartele de specialitate ale proiectelor de hotărâre și cei care se ocupă de acestea să fie prezenți la ședință. Pentru acest proiect ar fi trebuit să vină doamna Daniela Copaci.

**Domnul consilier local Dinu Gabriel** – susține în continuare că soluția cea mai rapidă este cea de schimbare a ciurului.

**Domnul Popescu Hadrian Constantin – consilier – Cabinet Primar** – precizează că asta se va face și nu are legătură cu acest proiect.

**Domnul consilier local Dinu Gabriel** – este de acord, însă întreabă peste câți ani se va face.

**Domnul Popescu Hadrian Constantin – consilier – Cabinet Primar** – dânsul crede că ciurul a și fost schimbat deja.

**Domnul consilier local Dinu Gabriel** – menționează că nu îl pot schimba deoarece, din ce a înțeles dânsul, trebuie făcut proiectul mai întâi.

**Domnul Popescu Hadrian Constantin – consilier – Cabinet Primar** – ceea ce dânsul a spus este faptul că ciurul nu se schimbă prin acest proiect.

**Domnul consilier local Dinu Gabriel** – consideră că domnul Bălănescu are dreptate. Sunt prea multe studii de fezabilitate și prea mulți bani dați pentru acestea.

**Domnul Popescu Hadrian Constantin – consilier – Cabinet Primar** – reamintește ce a spus și în mandatul trecut: fără studii de fezabilitate nu se puteau accesa banii. În mandatul trecut au fost accesați 160 milioane euro.

Ciurul nu are legătură cu acest proiect, care este nou, separat. Ciurul se schimbă prin hotărâre de Consiliu Județean, hotărâre de Consiliu Local, lucru care s-a făcut deja.

Îi răspunde domnului consilier Bălănescu că acei bani nu s-au dat, sunt eligibili, ca și depoul de tramvaie.

**Domnul consilier local Bălănescu Ioan** – este de acord, însă mai întâi se dau, pentru ca mai apoi să vină înapoi. Trebuie să existe acel milion care este depus, iar când se aprobă proiectul, se primesc înapoi.

**Domnul consilier local Dinu Gabriel** – dânsul nu crede că firma care face studiul de fezabilitate muncește pro bono gândindu-se că poate primește banii și, până la urmă, poate nu-i primește.

**Domnul Popescu Hadrian Constantin – consilier – Cabinet Primar** – aduce la cunoștință că acest proiect a fost aprobat deja, a fost prins în PNLR. Dânsul înțelege că celor prezenți acest proiect, la fel ca proiectul cu tramvaiul, li se par SF-uri, așa cum i s-au părut și dânsului, însă execuția proiectului cu tramvaiul va începe în luna septembrie.

În primăria Reșița nu s-a dorit o administrație pentru a se întreține ceea ce este deja, ci s-au adus bani.

**Domnul consilier local Bălănescu Ioan** – întrebarea dânsului era dacă există acești bani sau nu și dacă primăria își permite acest proiect.

**PEIA LUCIA ELENA CARMEN** – consideră că nu se hazardează nimeni să facă un proiect dacă nu există resurse financiare.

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – consilier – **Cabinet Primar** – explică faptul că acești bani vor fi luați de undeva, sunt folosiți pentru acest proiect, iar peste o lună, două sau trei se recuperează.

**PEIA LUCIA ELENA CARMEN** – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **17 voturi pentru** și **2 abțineri** ( domnul Dinu Gabriel și domnul Mușu Iancu Marian), devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 242/06.07.2021.**

***Se trece la punctul 2 –Proiect de hotărâre privind reluarea activității și modificarea și completarea Actului Constitutiv al Societății Comerciale "REȘIȚA CURATĂ" S.R.L. prin extinderea obiectului de activitate***

**Domnul Sinculeț Emanuel Silviu** – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Matichescu Bogdan Nicolae** – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu **avizează favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Dacica Adrian Laurențiu** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

**Doamna Peia Lucia Elena Carmen** – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe **avizează favorabil** proiectul de hotărâre

**Doamna Mihalcea Silvana Ioana** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** acestui proiect de hotărâre.

**Domnul Popescu Hadrian Constantin** – consilier – **Cabinet Primar** – informează că cei de la registrul comerțului au solicitat introducerea unui nou articol în hotărâre prin care să se aprobe expres reluarea activității.

**PEIA LUCIA ELENA CARMEN** – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **17 voturi pentru** și **2 abțineri** ( domnul Dinu Gabriel și domnul Mușu Iancu Marian), devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 243/06.07.2021.**

***Se trece la punctul 3 –Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea H.C.L. nr. 337/27.10.2020 de aprobare a proiectului "Asigurarea materialelor igienico-sanitare SARS-COV-2 pentru unitățile de învățământ din municipiul Reșița" în vederea finanțării acestuia în cadrul Programului Operațional Infrastructura Mare 2014-2020, Axa Prioritară 9 Protejarea sănătății populației în contextul pandemiei cauzate de COVID-19, Obiectivul Specific 9.1 Creșterea capacității de gestionare a crizei sanitare COVID-19***

**Domnul Sinculeț Emanuel Silviu** – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Matichescu Bogdan Nicolae** – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu **avizează favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Dacica Adrian Laurentiu** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

**Doamna Peia Lucia Elena Carmen** – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe **avizează favorabil** proiectul de hotărâre

**Doamna Mihalcea Silvana Ioana** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** acestui proiect de hotărâre.

**Domnul consilier local Dinu Gabriel** – are o singură întrebare: ce anume s-a schimbat?

**Doamna Dacica Liliana** – director general – **Direcția Generală Învățământ, Cultură, Tineret, Sport și Culte** – răspunde că s-a modificat suma neeligibilă de 13.349,22 lei, cu suma de 1.115 lei, datorită schimbului din euro în lei.

**PEIA LUCIA ELENA CARMEN** – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu **19 voturi pentru**, devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 244/06.07.2021.**

***Se trece la punctul 4 –Proiect de hotărâre privind aprobarea cumpărării unor imobile-construcție C1 în suprafață de 253 mp respectiv construcție C2 în suprafață de 83 mp, identificate în CF nr.46707 Reșița, construcții situate administrativ în municipiul Reșița, Zona de agrement Platou Secu, str. Brîndușelor, FN***

**Domnul Sinculeț Emanuel Silviu** – comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al municipiului Reșița a **avizat favorabil** proiectul de hotărâre prezentat.

**Domnul Matichescu Bogdan Nicolae** – comisia de organizare, dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice de arhitectură și mediu **avizează favorabil** acest proiect de hotărâre.

**Domnul Dacica Adrian Laurentiu** – comisia pentru servicii publice, agricultură, comerț, privatizare, sport, turism și agrement a dat **aviz favorabil** proiectului de hotărâre.

**Doamna Peia Lucia Elena Carmen** – comisia pentru proiecte-programe, activități științifice, învățământ, sănătate și familie, culte, cultură, muncă, protecție socială și relații externe **avizează favorabil** proiectul de hotărâre

**Doamna Mihalcea Silvana Ioana** – comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor a dat **aviz favorabil** acestui proiect de hotărâre.

**Doamna viceprimar Chiosa Mădălina Miruna** - constată că trebuie stabilit un preț de cumpărare a imobilelor, așa cum reiese din articolul 4 al proiectului de hotărâre.

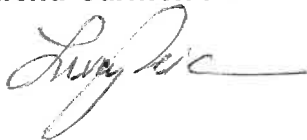
**PEIA LUCIA ELENA CARMEN** – propune un amendament, și anume ca articolul 4 să aibă următorul conținut: „Consiliul Local al municipiului Reșița aprobă cumpărarea construcției C1 în suprafață de 253 mp, și a construcției C2 în suprafață de 83 mp, identificate în CF nr. 46707 Reșița, la prețul ce urmează a fi stabilit în urma negocierilor purtate de Comisia stabilită prin Dispoziția primarului nr. 397/13.04.2021, după analizarea rapoartelor de evaluare ce fac parte integrantă din prezenta hotărâre. Prețul de cumpărare va fi achitat în lei, la cursul BNR din ziua efectuării plății.”

**PEIA LUCIA ELENA CARMEN** – nemaifiind alte discuții și observații supune la vot amendamentul propus, care este aprobat cu **18 voturi pentru** și **o abținere** ( domnul Dinu Gabriel).

Supune la vot proiectul de hotărâre, împreună cu amendamentul deja votat, care este aprobat cu **18 voturi pentru** și **o abținere** ( domnul Dinu Gabriel), devenind astfel **Hotărârea Consiliului Local nr. 245/06.07.2021.**

Ordinea de zi fiind epuizată, se declară închise lucrările ședinței de îndată, din **6 iulie 2021.**

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
Lucia Elena Carmen PEIA**



**SECRETAR GENERAL,  
Lucian Cornel BUCUR**

